

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2270 DEL 29/06/2017 E IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 49 DEL 30/06/2017

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 05/09/2017, alle ore 10:00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 c. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" – Settore concorsuale 09/E2 - SSD ING-IND 32.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 2810 del 02/08/2017:

Componente: Prof. Gabriele Grandi	Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro	Professore presso l'Università di Firenze;
Componente: Prof. Claudio Rossi	Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Gabriele Grandi, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Claudio Rossi.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2270 del 29/06/2017. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 49 del 30/06/2017, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione con i candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un brano tratto dal seguente articolo relativo al SSD a bando:
Tae-Suk Kwon, Gi-Young Choi, Mu-Shin Kwak, Seung-Ki Sul, "Novel Flux-weakening Control of an IPMSM for Quasi six step Operation" In IEEE Transaction on Industry Application Nov. 2008 Vol. 44 No. 6 pag. 1722-1731.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.
La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Definiti i criteri, con la stesura dell'Allegato 1, la Commissione prende atto che ha presentato istanza di partecipazione n. 1 candidato e che pertanto a norma di legge il candidato è ammesso alla selezione pubblica.

La Commissione passa all'esame della domanda pervenuta e accerta che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed il candidato, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 05/03/2018. Tale termine dovrà essere comunicato al candidato al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che la durata della discussione è stabilita in 30 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Michele Mengoni.

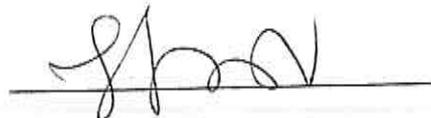
Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale, quale sua parte integrante (Allegato 2).

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 05/09/2017 alle ore 14:00 presso Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 13:00 la seduta viene tolta e si aggiorna per il giorno 05/09/2017 alle ore 14,00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna, per la discussione pubblica.

Bologna, 05/09/2017

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Claudio Rossi



ALLEGATO 1

Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi", Settore concorsuale 09/E2, SSD ING-IND/32, composta da

Componente/presidente: Prof. Gabriele Grandi Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro Professore presso l'Università di Firenze;
Componente/segretario: Prof. Claudio Rossi Professore presso l'Università di Bologna,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.
La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **centesimi**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: *insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente*.

I criteri adottati, ed i relativi punteggi, sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40 punti

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **max 8**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **max 8**
 - b1) 0.2 punti per ogni CFU svolto
 - b2) 0.2 punti per ogni incarico di tutor di insegnamento o tutor di corso di studio
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **max 5**
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **max 8**
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **max 3**
 - e1) 0.5 punti per ogni brevetto italiano
 - e2) 1 punto per brevetto valido in contesto internazionale
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **max 4**
 - f1) 0.2 punti per ogni relazione a congresso internazionale
 - f2) 0.1 punti per ogni relazione a congresso nazionale
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **max 4**
 - g1) 0.5 punti per ogni premio best paper a conferenza nazionale
 - g2) 1 punto per ogni premio best paper a conferenza internazionale
 - g3) 2 punti per ogni riconoscimento da comitato scientifico internazionale

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e alla pertinenza al settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica: max 60 punti

La Commissione, nell'compiere la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

La ripartizione del punteggio per la produzione scientifica è determinata come segue.

1. Per ogni pubblicazione il punteggio è determinato dal prodotto dei punteggi assegnati ai seguenti 4 criteri (**max 4 punti**):
 - 1.a Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: max punti 4
 - 1.b Congruenza con il SSD a bando: max punti 1.
 - 1.c Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: max punti 1.
 - 1.d Apporto individuale del candidato, valutato sulla base della coerenza scientifica del contenuto di ciascuna pubblicazione con il curriculum presentato: max punti 1.
2. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: **max punti 12.**

Bologna, 05/09/2017

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Claudio Rossi



ALLEGATO 2

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott. Michel Mengoni

Nato a

Il candidato ha conseguito la laurea in Ingegneria elettrica con punti 110/110 e lode nel 2003 e la Laurea Specialistica in Ingegneria Specialistica con punti 110/110 e lode nel 2006, presso l'Università di Bologna. Ha conseguito l'abilitazione alla professione di Ingegnere nel 2006 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Elettrotecnica nel 2010, con una dissertazione dal titolo: 'Modulation Techniques for Multiphase Converters and Control Strategies for Multiphase Electric Drives'. Ha ricoperto il ruolo di assegnista di ricerca dal 2010 al 2013, e di ricercatore a tempo determinato (RTD-A) dal 2013 ad oggi, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna.

Sin dal periodo di frequenza del dottorato, il candidato ha svolto attività di ricerca nel settore di Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, inserito nel gruppo di ricerca dell'Università di Bologna producendo contributi originali nelle tematiche degli azionamenti con macchine a induzione, macchine e azionamenti multifase, strategie di modulazione di inverter multifase, controllo di convertitori a matrice, metodi diagnostici di macchine elettriche. Tale attività è documentata da 17 pubblicazioni su rivista internazionale e 60 pubblicazioni a congressi internazionali.

Il candidato ha inoltre svolto attività didattica presso l'Università di Bologna, sede di Cesena, dal 2010 ad oggi, tenendo insegnamenti nel settore degli azionamenti elettrici ed elettronica di potenza.

Giudizi individuali

Prof. Gabriele Grandi:

Il candidato Michele MENGONI ha svolto una ampia attività di ricerca nel settore di Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, con risultati originali, nelle tematiche degli azionamenti con macchine a induzione, azionamenti multifase, controllo di convertitori a matrice, sistemi di conversione fault tolerant e sistemi diagnostici di macchine elettriche.

La produzione scientifica è di ottima qualità e pienamente coerente con le tematiche del settore ING-IND/32.

Il curriculum e i titoli scientifici presentati mostrano ampia visibilità internazionale e capacità di partecipazione a progetti di ricerca nazionali.

Ha presentato 12 pubblicazioni per la valutazione, tutte su IEEE Transactions e tutte riconosciute di ottimo livello. La lettera di referenza del prof. Giovanni Serra, professore ordinario del SSD ING-IND/32 presso l'Università di Bologna, mette in evidenza ottime capacità organizzative e relazionali del candidato, unitamente ad una sua approfondita competenza nel settore, rigore metodologico e sensibilità intellettuale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **ottimo**.

Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro:

Il candidato Michele MENGONI sin dall'inizio della propria attività di ricerca presso l'Università di Bologna ha affrontato tematiche relative a sistemi di conversione tolleranti al guasto, in particolare di azionamenti multifase; si è occupato di sistemi di controllo di convertitori a matrice, algoritmi di controllo ottimizzato per macchine a induzione, e sistemi diagnostici di macchine elettriche.

La produzione scientifica è numerosa e collocata in contesti editoriali di elevata qualità ed è completamente pertinente con le tematiche del settore oggetto del concorso. Le pubblicazioni dimostrano una significativa visibilità del candidato nella comunità scientifica internazionale. La lettera di referenza del prof. Giovanni Serra evidenzia le notevoli capacità scientifiche del candidato, unitamente al suo rigore metodologico ed alla sensibilità intellettuale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte riconosciute di ottimo livello editoriale. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **ottimo**.

Commissario Prof. Claudio Rossi:

Il candidato Michele MENGONI ha svolto una significativa attività di ricerca, pienamente inserita all'interno del gruppo di ricerca di Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna, collaborando con i colleghi su tematiche di ricerca di assoluto rilievo e interesse. Tali tematiche riguardano gli azionamenti multifase con caratteristiche di tolleranza ai modi di guasto, gli azionamenti elettrici per macchine asincrone ad elevate prestazioni ed efficienza ed i sistemi diagnostici per azionamenti elettrici.

Sin dall'inizio dell'attività di ricerca il candidato ha raggiunto un ottimo livello internazionale, dimostrato da un numero significativo di pubblicazioni, distribuite uniformemente nel tempo. La qualità e la sede delle pubblicazioni sono tutte di alto livello. Le tematiche presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale ING/IND-32. La lettera di referenza, sottoscritta dal prof. Giovanni Serra, mette in luce le notevoli capacità del candidato sotto il profilo scientifico, tecnico ed organizzativo, nonché le ottime capacità relazionali.

Si riconosce inoltre che le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte riconosciute di ottimo qualitativo e prestigiosa sede editoriale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione: **ottimo**.

Giudizio collegiale

Il candidato Michele MENGONI ha svolto un'ampia attività di ricerca nel settore di Convertitori, Macchine e Azionamenti Elettrici, con risultati originali, nelle tematiche degli azionamenti con macchine a induzione, azionamenti multifase, controllo di convertitori a matrice, sistemi di conversione 'fault tolerant' e sistemi diagnostici di macchine e azionamenti elettrici.

La produzione scientifica è numerosa e collocata in contesti editoriali di elevata qualità ed è integralmente pertinente con le tematiche del settore oggetto del concorso. Le pubblicazioni dimostrano una significativa visibilità del candidato nella comunità scientifica internazionale.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione sono tutte riconosciute di ottimo livello qualitativo e di prestigiosa collocazione editoriale.

L'attività didattica è continuativa e riguarda insegnamenti universitari pienamente pertinenti il settore ING-IND/32.

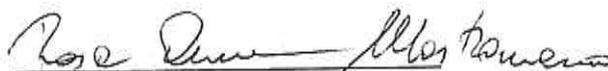
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione: **ottimo**.

Bologna, 05/09/2017

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Claudio Rossi



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/2010 (SENIOR), EMANATO CON D.D. 2270 DEL 29/06/2017, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 49 DEL 30/06/2017

Verbale della II adunanza

Il giorno 05/09/2017, alle ore 14:00 presso la Sala Giunta del Dipartimento di Ingegneria dell'Energia Elettrica e dell'Informazione "Guglielmo Marconi" dell'Università di Bologna sita in Viale del Risorgimento 2, Bologna, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la condivisione dei criteri di valutazione adottati nella seduta preliminare e per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 2810 del 02/08/2017 e composta da:

Componente: Prof. Gabriele Grandi	Professore presso l'Università di Bologna;
Componente: Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro	Professore presso l'Università di Firenze;
Componente: Prof. Claudio Rossi	Professore presso l'Università di Bologna

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua italiana, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica e nella prova orale di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14:15 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constatata la presenza dei candidati:

1) Dott. Michele Mengoni
di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 05/03/2018.

Alle ore 14:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamato il candidato Dott. Michele Mengoni
Si affrontano con il candidato i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

Evoluzione dell'attività di ricerca nel tempo con riferimento ai titoli presentati
Presentazione generale della produzione scientifica
Approfondimento sui seguenti temi di ricerca specifici:

- Tecniche di minimizzazione delle perdite dei convertitori multifasi
- Metodi di controllo ad alte prestazioni in campo di deflussaggio di macchine asincrone
- Tecniche diagnostiche per guasti statorici su azionamenti multifase

Viene, quindi, accertata la conoscenza della lingua con la lettura e commento della pagina 1722 del testo scelto.

Al termine della discussione il candidato lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella seduta preliminare.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 30.2/40, di cui



Titolo	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero. (max.8) Il candidato ha svolto un dottorato pienamente pertinente con dissertazione dal titolo: 'Modulation Techniques for Multiphase Converters and Control Strategies for Multiphase Electric Drives' di elevata qualità.	8
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero. (max. 8) Il candidato ha svolto: b1) insegnamenti pertinenti per un totale di 33 CFU: punti 6.6 b2) Due attività di tutor: punti 0.4	7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. (max. 5) Il candidato ha svolto una pluriennale attività di collaborazione scientifica con il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione dell'Università di Bologna.	4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. (max. 8) Il candidato ha partecipato, come membro dell'unità di ricerca, a diversi progetti di ricerca finanziata e commissionata, sia nazionali che internazionali.	6
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. (max.3) Il candidato non presenta alcun brevetto.	0
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. (max. 4) f1) Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a 16 congressi internazionali.	3.2
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max. 4) g2) Il candidato ha ottenuto due premi 'best paper' a convegni internazionali	2



Vengono attribuiti alle pubblicazioni presentate, complessivi punti 41.8/48, di cui:

n. pubblicazione	Criterio 1.a (max. 4)	Criterio 1.b (max.1)	Criterio 1.c (max.1)	Criterio 1.d (max.1)	Punti (max. 4)
1	3.5	1	1	1	3.5
2	4	1	1	1	4
3	3.5	1	1	1	3.5
4	3.5	1	1	1	3.5
5	3.4	1	1	1	3.4
6	3.8	1	1	1	3.8
7	3.7	1	1	1	3.7
8	3	1	1	1	3
9	3.4	1	1	1	3.4
10	3	1	1	1	3
11	3.2	1	1	1	3.2
12	3.8	1	1	1	3.8

Vengono attribuiti per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica: punti 10/12.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 82/100.

Prova di conoscenza della lingua inglese. Giudizio sintetico: buono.

La Commissione procede immediatamente ad esprimere il giudizio collegiale sul candidato:

Dott. Michele Mengoni – (giudizio collegiale)

Il candidato ha svolto una ampia attività di ricerca nel settore dei Convertitori, delle Macchine e degli Azionamenti Elettrici, con risultati originali sui temi delle macchine a induzione, degli azionamenti multifase, del controllo di convertitori a matrice, dei sistemi di conversione 'fault tolerant' e dei sistemi diagnostici di macchine e azionamenti, sia trifase che multifase.

La produzione scientifica è numerosa e collocata in contesti editoriali di elevata qualità ed è completamente pertinente con le tematiche del settore oggetto del concorso. Le pubblicazioni dimostrano rigore metodologico, originalità degli argomenti scelti e delle soluzioni presentate. L'apporto individuale del candidato ai lavori svolti in collaborazione è rilevante. Le pubblicazioni attestano la maturità del candidato e la sua visibilità nella comunità scientifica internazionale.

Il candidato ha svolto una attività didattica continuativa su argomenti strettamente pertinente al settore scientifico ING-IND/32.

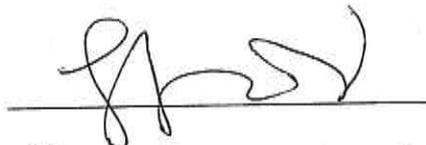
Il giudizio complessivo della Commissione è, in relazione alla presente selezione: ottimo.

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 16:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 05/09/2017

PRESIDENTE Prof. Gabriele Grandi



COMPONENTE Prof.ssa Rosa Anna Mastromauro



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Claudio Rossi

